



Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.4 (sídelní zeleň)

Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020 (kap. 6.2.2), dle aktuální verze Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020 (zkráceně Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020) a dále dle Jednacího řádu MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. a Stanov zapsaného spolku MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. (dále jen MAS). MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle předem stanovených níže uvedených kritérií.

V případě hodnocení a výběru projektů, kde je žadatelem MAS, se nesmí osoby, které připravovaly projekt, podílet na hodnocení a výběru projektů v dané výzvě. Osoby, které se podílely na přípravě projektu, jsou uvedeny v zápisu z jednání příslušného orgánu MAS.

Výsledkem všech fází hodnocení a výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a výběru projektů (včetně seznamu žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení). Tento seznam (obsahující i pořadí žádosti včetně výše rozpočtu projektů) MAS předá řídicímu orgánu OPŽP (dále jen ŘO OPŽP). ŘO OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti předvybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP) a kontrolu administrativních postupů MAS (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS). Závěrečné ověření způsobilosti provádí ŘO OPŽP na vzorku projektů v souladu s kap. 6.2.3.3 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020.

Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO OPŽP schválí způsobilé žádosti o podporu k financování. Pokud kontrola provedená ŘO OPŽP neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO OPŽP schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS. Rozhodnutí ŘO OPŽP může být rovněž negativní. Proti rozhodnutí ŘO OPŽP lze podat žádost o přezkum.

V případě zamítnutí projektu v některé z fází hodnocení prováděných MAS, vydá MAS zamítavé stanovisko pro ŘO, který následně vydává Rozhodnutí o zamítnutí žádosti a ukončení administrace.

Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. ŘO OPŽP vydává právní akt o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020.



1. Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti

Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů a jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jedné fáze hodnocení. Kontrolu provádí dva pracovníci MAS (hodnotitel a schvalovatel). Při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti uplatňuje MAS nezávislé hodnocení jedním hodnotitelem a zkontrolování jedním schvalovatelem. Schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele. Na tyto pracovníky MAS, kteří provádějí kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex). Hodnotitel/schvalovatel, který se podílel na zpracování žádosti, se neúčastní hodnocení projektů ve výzvě. Hodnocení se zapisuje do MS 2014+ (do CSSF 14+), žadateli se ukáže v IS KP14+. Pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti jsou MAS přiřazeni jednotliví zaměstnanci kanceláře k projektu jako hodnotitel a schvalovatel podle pracovní vytíženosti a zamezení střetu zájmů.

Pokud dotyční pracovníci MAS provádějící kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti nedisponují dostatečnými odbornými kapacitami či znalostmi/nesplňují odborné požadavky pro hodnocení projektů v OPŽP, mohou jako podpůrný prostředek pro hodnocení některých kritérií využít odborný posudek externího experta, který zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Tato osoba musí podepsat Etický kodex, zamezující střetu zájmu a vypracovaný posudek musí být transparentní a nestranný. Odborný posudek je pouze podklad/pomůcka pro hodnocení předložených projektů.

V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy, apod.

Lhůta pro provedení všech fází hodnocení, tj. kontroly formálních náležitostí, přijatelnosti žádostí a věcného hodnocení činí max. **90 pracovních dní**, z toho je na provedení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti stanovena lhůta **60 pracovních dní**.

Hodnocení se provádí podle níže uvedených hodnotících kritérií výzvy MAS. Hlavní zdroj informací pro hodnocení je žádost o podporu a její přílohy. Kritéria mají funkci vylučovací.

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací



6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejich příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádosti

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací



9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací*
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací**

* Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude vybrána možnost **nerrelevantní**.

** V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako **nerrelevantní**, neboť dané kritérium posuzuje SFŽP ČR.

Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně.	Vylučovací***
2.	Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	Vylučovací

*** V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako **nerrelevantní**, neboť pořízení či aktualizace studie systému sídelní zeleně (SSSZ) s následnou realizací opatření nepatří mezi podporovaná opatření v CLLD.



Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje). Všechna kritéria v rámci kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti jsou napravitelná (žadatel je může po vyzvání prostřednictvím obdržené interní depeše v IS KP14+ doplnit), s výjimkou těchto: 1. Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP), 2. Minimální výše způsobilých výdajů projektu a 3. Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity. Tato 3 kritéria jsou nenapravitelná.

V případě, že dojde k nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí nebo kontrole přijatelnosti, pověřený hodnotitel upozorní žadatele (formou interní depeše v IS KP14+ /MS 2014+/) na zjištěné nedostatky a prostřednictvím IS KP14+ seznámí žadatele se závěry a konkrétním uvedením případných nedostatků a zároveň zpřístupní příslušnou část žádosti k doplnění chybějících údajů nebo opravě formálních chyb. V případě zjištěných nedostatků ve fázi kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je žadatel vyzván k doplnění minimálně jednou.

Žadatel má povinnost odstranit uvedené nedostatky **ve lhůtě 6 pracovních dnů** od obdržení informace o těchto nedostacích (změna stavu v MS 2014+ na Žádost o podporu vrácena k doplnění), přičemž není oprávněn žádost měnit po věcné stránce a upravovat nad rámec výzvy hodnotitele. Případné doplnění tedy nesmí měnit základní hodnocené skutečnosti uvedené v předložené žádosti o podporu. V případě, že je žadatel vyzván k přesunu části způsobilých výdajů mezi nezpůsobilé, není žadatel oprávněn provést další změny rozpočtu. Jestliže je žadatel vyzván k doplnění chybějící přílohy úředního dokumentu, nesmí být tato pozdějšího data, než je datum ukončení příjmu žádostí. Po provedení oprav je třeba, aby žadatel opět elektronicky prostřednictvím IS KP14+ zaslal opravené záložky žádosti, v případě opravy tištěné přílohy opět v tištěné podobě. Žádost je nutné ze strany žadatele v IS KP14+ opět finalizovat, elektronicky podepsat a odeslat. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel znovu ověří, zda byla žádost řádně doplněna a znovu zhodnotí původně nesplněná kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitelé zpracují novou verzi hodnocení, u kritérií nedotčených změnami převezmou hodnocení z původního hodnoticího posudku, u ostatních kritérií provedou hodnocení nové.

Vyhoví-li žádost formální kontrole a kontrole přijatelnosti, postupuje do fáze věcného hodnocení. Žadatel je informován prostřednictvím IS KP14+, a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“, příp. na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“.

Nesplní-li žádost podmínky formálních náležitostí či přijatelnosti a/nebo není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dnů, je žádost automaticky vyřazena z dalšího hodnocení. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na



„Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“, příp. na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti po doplnění“.

O výsledku kontroly je žadatel informován prostřednictvím MS 2014+ (IS KP14+). Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti je dokončena změnou žádosti o podporu na jeden z následujících stavů:

- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- Žádost o podporu ukončena ŘO OPŽP/ZS
- Žádost o podporu stažena žadatelem.

Žadatel má možnost ukončit administraci akce tím, že v IS KP14+ zvolí možnost Odvolat žádost. Stav žádosti se následně změní na PN20a „Žádost o podporu stažena žadatelem“.

Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum. Ode dne doručení interní depeše s výsledkem kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti běží žadateli lhůta pro možnost podání žádosti o přezkum kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Žadatelé se mohou podání žádosti o přezkum vzdát. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole 5. Přezkum hodnocení a výběru projektů.

V případě zamítnutí projektu (u zamítnutých/neúspěšných projektů také při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou), vydává MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede, že projekt nebyl vybrán k podpoře. Toto stanovisko musí obsahovat odůvodnění obsahující informace o dosud proběhlém řízení o žádosti, důvodech nedoporučení žádosti a případném vypořádání žádosti o přezkum. Stanovisko vkládá MAS do MS2014+. Dané závazné stanovisko není konečným stanoviskem ve věci a může být přehodnoceno ze strany ŘO OPŽP. Následně vydá ŘO OPŽP usnesení o zastavení řízení, či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, se zdůvodněním, že dle závazného stanoviska MAS nebyl tento projekt vybrán k podpoře.

2. Věcné hodnocení

Věcné hodnocení, jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které splnily podmínky kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“, případně „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“).

Věcné hodnocení se provádí podle níže uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014-2020.

Cílem věcného hodnocení projektů je vyhodnotit kvalitu projektů s ohledem k naplňování věcných cílů programu a umožnit srovnání projektů podle jejich kvality.



Za věcné hodnocení zodpovídá výběrová komise, která je výběrovým orgánem MAS voleným dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014-2020 a dle Stanov zapsaného spolku MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

Z členů výběrové komise je vytvořena hodnotící komise (hodnotící tým), provádějící věcné hodnocení projektů ve výzvě MAS. Hodnotící komise/tým se skládá z minimálně 3 členů výběrové komise a dodržuje podmínku hlasovacích práv. Odpovědnost za výběr členů/hodnotitelů (včetně případných náhradníků) do konkrétní hodnotící komise/hodnotícího týmu má rada spolku.

Kancelář MAS zajistí před zahájením hodnocení proškolení všech přítomných členů výběrové komise (vč. členů hodnotící komise/hodnotícího týmu) o střetu zájmů a seznámí je se specifickými pravidly pro danou výzvu, s postupy hodnocení, s kritérii výzvy a jejich bodovou škálou, s kontrolním listem a způsobem jeho vyplnění. Kancelář MAS upozorní členy výběrové komise na spoluzodpovědnost za výběr projektů.

Na členy výběrové komise se vztahuje ustanovení o střetu zájmů. Člen komise před samotným hodnocením podepisuje Etický kodex.

V průběhu věcného hodnocení bude dodržena podmínka zákazu komunikace hodnotitelů s žadateli.

Pokud dotyční hodnotitelé provádějící kontrolu věcného hodnocení nedisponují dostatečnými odbornými kapacitami či znalostmi/nesplňují odborné požadavky pro hodnocení projektů v OPŽP, mohou jako podpůrný prostředek pro hodnocení využít odborný posudek externího experta, který zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Tato osoba musí podepsat Etický kodex, zamezující střetu zájmu a vypracovaný posudek musí být transparentní a nestranný. Odborný posudek je pouze podklad/pomůcka pro hodnocení předložených projektů.

Na jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu vznikne hodnotící/kontrolní list ke každému projektu, který je součástí zápisu z jednání hodnotící komise/hodnotícího týmu jako příloha. Členové hodnotící komise/hodnotícího týmu hodnotí projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem, vyplňují a podepisují hodnotící/kontrolní list ke každému projektu. Hodnotící/kontrolní list ke každému projektu předloží členové hodnotící komise/hodnotícího týmu na jednání výběrové komise.

O věcném hodnocení předložených žádostí hlasuje výběrová komise. Členové výběrové komise, kteří jsou ve střetu zájmů, se mohou jednání formálně zúčastnit (v zájmu zajištění usnášeníschopnosti), diskuze i hlasování se ale zdrží.

Na jednání výběrové komise vznikne písemný zápis, který obsahuje seznam (přehled) hodnocených projektů seřazených sestupně podle dosažených bodů, rozdělených na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení. V případě rovnosti bodů bude o pořadí rozhodovat datum a čas podání žádostí o podporu v MS2014+ (žádost o podporu podaná dříve/se starším datem podání bude řazena na vyšší pozici).



Písemný zápis z jednání výběrové komise musí obsahovat minimálně následující informace: datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků (včetně uvedení subjektu, který zastupují), přehled hodnocených projektů a jejich bodové hodnocení (včetně zdůvodnění ke každému projektu). Zápis z jednání, podepsaný účastníky jednání, musí být neprodleně vložen do MS2014+ a zveřejněn na internetových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dní.

Po jednání výběrové komise je výsledek hodnocení spolu s kontrolním listem vložen pracovníky kanceláře MAS do MS2014+.

O výsledku věcného hodnocení je žadatel informován prostřednictvím automatické interní depeše MS2014+ po zadání výsledku věcného hodnocení do MS2014+ a změně stavu.

Ode dne doručení interní depeše s výsledkem hodnocení běží žadateli lhůta pro možnost podání žádosti o přezkum věcného hodnocení. Žadatelé se mohou podání žádosti o přezkum vzdát. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole 5. Přezkum hodnocení a výběru projektů.

Ve věcném hodnocení jsou kritéria bodována. Projekt splní podmínky věcného hodnocení v této výzvě, pokud obdrží minimálně **35 bodů**. Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení v této výzvě maximálně **75 bodů**. V případě nedosažení stanovené minimální hranice je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Lhůta pro provedení věcného hodnocení je **30 pracovních dní** od provedení hodnocení (kontroly) formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí (lhůta pro všechny fáze hodnocení, tj. kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí, vč. věcného hodnocení, činí max. 90 pracovních dní).

V případě, že projekt nevyhoví kritériím věcného hodnocení nebo nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě pro předkládání žádostí, bude stav žádosti v MS2014+ změněn na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“.

V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě pro předkládání žádostí, bude stav žádosti v MS2014+ změněn na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.

V případě zamítnutí projektu (u zamítnutých/neúspěšných projektů také při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou), vydává MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede, že projekt nebyl vybrán k podpoře. Toto stanovisko musí obsahovat odůvodnění obsahující informace o dosud proběhlém řízení o žádosti, důvodech nedoporučení žádosti a případném vypořádání žádosti o přezkum. Stanovisko vkládá MAS do MS2014+. Dané závazné stanovisko není konečným stanoviskem ve věci a může být přehodnoceno ze strany ŘO OPŽP. Následně vydá ŘO OPŽP usnesení o zastavení řízení, či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, se zdůvodněním, že dle závazného stanoviska MAS nebyl tento projekt vybrán k podpoře.



Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	Počet bodů
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají mít potenciál propojení v budoucnu, tzv. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok).	40
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	30
Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	20
Ostatní přijatelné projekty	5

2. Lokalizace	Počet bodů
Sídla pod 500 obyvatel	15
Sídla s počtem obyvatel 500–2000	10
Sídla nad 2000 obyvatel	5

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	5

* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.



3. Výběr projektů

Proces výběru projektů ze strany MAS je soubor činností, které jsou vykonávány v období od ukončení věcného hodnocení do jednání rozhodovacího orgánu MAS (tj. rady spolku). Podmínkou pro zařazení projektu do procesu výběru je splnění podmínek věcného hodnocení MAS.

Za výběr projektů ze strany MAS je odpovědná rada spolku.

Rada spolku je usnášeníschopná je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů spolku a veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.

Rada spolku vybírá projekty na základě návrhu výběrové komise. Členové rady spolku, kteří provádí výběr projektů na základě výsledku věcného hodnocení, nesmí být ve střetu zájmů a podepisují etický kodex. Při výběru projektů platí pořadí projektů a jejich bodové ohodnocení z věcného hodnocení a nelze jej měnit.

Pokud součet příspěvků EU žádostí o podporu s kladně ukončeným hodnocením přesáhne alokaci výzvy, je možné tyto projekty zahrnout do zásobníku projektů.

Z jednání rady spolku se pořizuje písemný zápis. Zápis z jednání, podepsaný účastníky jednání, musí být vložen neprodleně do MS2014+ a musí být zveřejněn na internetových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dnů od data uskutečnění výběru projektů.

Výběr projektů je ze strany MAS proveden **do 30 pracovních dnů** od ukončení fáze věcného hodnocení (po uplynutí lhůty pro podání žádostí o přezkum, resp. po podání vzdání se práva na podání žádosti o přezkum všech žadatelů, resp. po vyřízení žádostí o přezkum ve fázi věcného hodnocení).

Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu byly zařazeny do zásobníku projektů nebo nedoporučeny k financování mohou podat žádost o přezkum. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole 5. Přezkum hodnocení a výběru projektů.

MAS zasílá ŘO OPŽP seznam vybraných projektů, seznam zamítnutých projektů a seznam projektů navržených do zásobníku projektů. ŘO OPŽP provede do 30 pracovních dnů na vzorku projektů závěrečné ověření způsobilosti. Seznam žádostí, které nebyly MAS vybrány, jsou předány ŘO OPŽP pro informaci. Pracovník kanceláře MAS zasílá na ŘO OPŽP depeši k předání projektů k závěrečnému ověření způsobilosti a tímto informuje ŘO OPŽP/AOPK o dokončení výběru projektů ze strany MAS.

ŘO OPŽP následně schválí k financování všechny projekty, které prošly hodnocením a výběrem na úrovni MAS a u kterých ŘO OPŽP ověřil, že jsou způsobilé ke schválení.

Výběr projektů ze strany ŘO OPŽP se řídí Pravidly pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020.



4. Závěrečné ověření způsobilosti a vydání právního aktu

Závěrečné ověření způsobilosti provádí ŘO OPŽP na vzorku projektů v souladu s kap. 6.2.3.3 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

Právní akt vydává ŘO OPŽP, postup se řídí Pravidly pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020.

5. Přezkum hodnocení a výběru projektů

Žádost o přezkum je elektronické podání, jímž žadatelé vyjadřují odůvodněný nesouhlas s výsledkem hodnocení ve fázi hodnocení (kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti, věcné hodnocení) a výběru projektů.

Žádost o přezkum podává žadatel v elektronické podobě prostřednictvím IS KP14+ na záložce Žádost o přezkum. V žádosti o přezkum žadatel uvede část hodnocení a vybere všechna kritéria, ke kterým se odvolává s podpisem odůvodnění žádosti o přezkum.

Dle aktuální verze Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020 může každý žadatel podat žádost o přezkum proti výsledku dané fáze procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení přes IS KP14+ o ukončení hodnocení dané fáze.

Dle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 v případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.

Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS – tj. kontrolní komise, na základě postupů definovaných v Jednacím řádu MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s. a ve Stanovách zapsaného spolku MAS MORAVSKÁ BRÁNA, z.s.

Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Žádosti o přezkum ze strany ŘO OPŽP posuzuje (a rozhoduje o nich) tzv. přezkumná komise. Činnost této komise se řídí jejím statutem a jednacím řádem. Postup pro vyřizování žádostí o přezkum ze strany ŘO OPŽP je popsán v platných Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020.

Z jednání kontrolní komise musí být pořízen zápis, který je zveřejněn prostřednictvím MS2014+ a který bude obsahovat minimálně následující informace:

- datum a čas začátku jednání,
- jmenný seznam účastníků,
- stručný popis obsahu žádosti o přezkum, včetně identifikace žádosti o podporu,



- osoby vyloučené z rozhodování o dané žádosti o přezkum,
- rozhodnutí kontrolní komise (informace o tom, kdo a jak hlasoval), včetně odůvodnění.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum ze strany MAS je stanovena na **30 kalendářních dnů** ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na **60 kalendářních dnů**. O důvodech prodloužení lhůty je žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to doručením oznámení o prodloužení lhůty prostřednictvím IS KP14+.

Kontrolní komise provádí přezkum na základě podkladů od žadatele, který o přezkumné řízení požádal. Kontrolní komise žádosti o přezkum vyhoví, částečně vyhoví, nebo ji zamítne. Nenastanou-li skutečnosti, za nichž kontrolní komise MAS musí žádost o přezkum vždy zamítnout (viz níže), zkoumá dodržení platného postupu a pravidel. Na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, není brán zřetel. Žádosti o přezkum, z nichž není zřejmé, proti jakému závěru hodnocení/výběru směřují, nebo žádosti o přezkum, u nichž chybí odůvodnění, kontrolní komise zamítne jako nedůvodné. Kontrolní komise zamítne také žádosti o přezkum podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.

Odpověď na žádost o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolní komise, tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou, či nedůvodnou, a dále zdůvodnění rozhodnutí.

Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede ŘO OPŽP/MAS bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do příslušné fáze schvalovacího procesu).

Bude-li žádost o přezkum shledána nedůvodnou, vydá ŘO OPŽP usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, respektive rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou. V případě přezkumu na úrovni MAS nejprve vydá MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede důvody vedoucí k nedoporučení žádosti a až poté bude vydáno usnesení ŘO OPŽP.

Žadatelé se mohou práva na podání žádosti o přezkum vzdát. MAS informuje žadatele o možnosti vzdání se přezkumu interní depeší z důvodu urychlení hodnotícího procesu MAS. Urychlit proces hodnocení lze pouze v případě, kdy se všichni žadatelé ve výzvě MAS vzdají práva na podání žádosti o přezkum.

Každý žadatel může podat pouze jednu žádost o přezkum v každé fázi hodnotícího procesu (včetně fáze výběru projektů). Rozhodnutí kontrolní komise jsou konečná a není proti nim odvolání. Na rozhodnutí kontrolní komise se nevztahují obecné předpisy o správním řízení a je vyloučeno jeho soudní přezkoumání. Přezkum se vždy zabývá jen těmi kritérii, u kterých se žadatel domáhá přezkumu ve své žádosti.

MAS povinně informuje ŘO OPŽP o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.



6. Zamezení střetu zájmů

MAS se řídí Doporučenými postupy pro vyloučení střetu zájmů na úrovni MAS, vydaných ze strany MMR a zveřejněných v odkaze zde: <https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Novinky/Doporucene-postupy-pro-vyloucení-stretu-zajmu-na-u>.

MAS je povinna dodržovat tyto zásady:

- Všechny osoby zapojené do hodnocení a výběru projektů musí podepsat před zahájením hodnocení etický kodex, který obsahuje minimálně závazek nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a vyloučení střetu zájmů,
- Osoby, které jsou ve vztahu k určitému projektu ve střetu zájmů, se nesmí podílet na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují,
- V případě hodnocení a výběru projektů, kde je žadatelem MAS, se nesmí osoby, které připravovaly projekt, podílet na hodnocení a výběru projektů v dané výzvě, osoby, které se podílely na přípravě projektu, jsou uvedeny v zápisu z jednání příslušného orgánu MAS,
- Orgány MAS provádějící hodnocení a výběr projektů svá rozhodnutí a stanoviska vždy zdůvodňují tak, aby bylo zřejmé, na základě čeho bylo příslušné rozhodnutí učiněno,
- Z jednání odpovědných orgánů MAS provádějících hodnocení a výběr projektů je vždy pořízen písemný zápis, který musí obsahovat minimálně následující informace: datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků (včetně uvedení subjektu, který zastupují), přehled hodnocených projektů a jejich bodové hodnocení (včetně zdůvodnění ke každému projektu),
- Zápis z jednání, podepsaný členy orgánů MAS provádějících hodnocení a výběr projektů, musí být vložen neprodleně do MS2014+. Zápis z jednání musí být zveřejněn na internetových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění výběru projektů,
- Zaměstnanci MAS nesmí zpracovávat projekty do dotačních titulů uvedených ve strategii CLLD, zpracovávat projekty do strategií ostatních MAS,
- MAS a její organizace, zaměstnanci MAS nesmí přijímat dary definované % ze získané dotace nebo členské příspěvky definované % ze získané dotace,
- Konzultace a poradenství v rámci výzev MAS musí kancelář MAS poskytovat žadatelům zdarma,
- MAS zajistí, aby při rozhodování o výběru projektů veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin neměly více než 49 % hlasů.